



Участие в ВТО и региональных торговых союзах: опыт Кыргызстана

Р.И.Могилевский



Этот проект финансируется
Европейским Союзом



Проект реализуется компанией
European Profiles SA

Участие в ВТО и региональных торговых союзах: опыт Кыргызстана

Р.И.Могилевский

**Проект ЕС «Поддержка реализации Соглашения о партнерстве и
сотрудничестве между Европейским Союзом и Кыргызской
Республикой – фаза II»**

и

**Центр социально-экономических
исследований CASE-Кыргызстан**



Эта публикация осуществлена при поддержке Европейского Союза.
Содержание этой публикации не должно истолковываться как точка зрения
Европейского Союза

Бишкек 2004

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение.....	6
2.	Начальные условия и контекст формирования внешнеэкономической стратегии Кыргызстана.....	6
2.1.	География и история.....	7
2.2.	Структура экономики	8
2.3.	Проблемы выбора стратегии	10
3.	Процесс и условия вступления Кыргызстана в ВТО.....	12
3.1.	Торговый режим страны перед вступлением в ВТО	12
3.2.	Ход переговоров и участники переговорного процесса.....	13
3.3.	Обязательства, взятые на себя Кыргызстаном при вступлении в ВТО	14
4.	Участие Кыргызстана в региональных соглашениях о торговле и экономическом сотрудничестве	18
4.1.	Структуры регионального сотрудничества.....	18
4.2.	Обстоятельства одновременного членства страны в ВТО и в региональных торговых соглашениях.....	20
5.	Влияние участия Кыргызстана в международных торговых соглашениях на внешнюю торговлю и инвестиционные потоки	22
5.1.	Общие тенденции изменения экспорта, импорта и других компонентов платежного баланса.....	23
5.2.	Макроэкономические и экзогенные факторы, воздействующие на внешнюю торговлю Кыргызстана.....	24
5.3.	Изменения в торговле со странами-членами ВТО.....	26
5.4.	Изменения в торговле со странами-членами ЕС	28
5.5.	Изменения в торговле со странами региона	28
5.6.	Потоки прямых иностранных инвестиций.....	30
5.7.	Изменения в доходах государственного бюджета.....	31
5.8.	Неформальные потоки товаров, труда и капитала	32
6.	Заключение.....	33

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1.	Динамика и структура ВВП Кыргызстана.....	36
Таблица 2.	Макроэкономические показатели	36
Таблица 3.	Хронология вступления Кыргызстана в ВТО	37
Таблица 4.	Сравнение условий вступления различных стран в ВТО	38

Таблица 5. Платежный баланс Кыргызской Республики, млн. долларов США	39
Таблица 6. Торговля товарами по странам, млн. долларов США	39
Таблица 7. Торговля товарами по группам, млн. долларов США	40
Таблица 8. Торговля со странами-членами ВТО, млн. долларов США	41
Таблица 9. Торговля со странами ЕС15, млн. долларов США	42
Таблица 10. Торговля со странами – новыми членами ЕС, млн. долларов США	

43

Таблица 11. Торговля со странами СНГ, млн. долларов США	43
Таблица 12. Торговля со странами ОЦАС, млн. долларов США	44
Таблица 13. Торговля со странами ЕврАзЭС, млн. долларов США	45
Таблица 14. Торговля с Россией, млн. долларов США	46
Таблица 15. Торговля с Казахстаном, млн. долларов США	46
Таблица 16. Торговля с Узбекистаном, млн. долларов США	47
Таблица 17. Торговля с Китаем, млн. долларов США	48
Таблица 18. Импорт товаров, поступивших в виде гуманитарной помощи, млн. долларов США	49
Таблица 19. Торговля услугами, млн. долларов США	49
Таблица 20. Экспорт туристических услуг, млн. долларов США	50
Таблица 21. Прямые иностранные инвестиции по отраслям и странам, млн. долларов США	50
Таблица 22. Поступление налогов, связанных с внешней торговлей	51

РИСУНКИ

Рисунок 1. Товарная и географическая концентрация экспорта Кыргызстана	53
Рисунок 2. Воздействие потоков внешней помощи и реального эффективного обменного курса на импорт	53
Рисунок 3. Воздействие экзогенных факторов на экспорт	54
Рисунок 4. Воздействие экзогенных факторов и увеличения числа стран-членов ВТО на экспорт в страны ВТО	54

СОКРАЩЕНИЯ

ВВП	Валовой внутренний продукт
ВТО	Всемирная торговая организация
ЕвразЭС	Евразийское экономическое сообщество
НБКР	Национальный банк Кыргызской Республики
НДС	Налог на добавленную стоимость
НСК	Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
ППС	Паритет покупательной способности
РЭОК	Реальный эффективный обменный курс
СНГ	Содружество Независимых Государств
ЦАС	Организация центральноазиатского сотрудничества
USAID	Агентство США по международному развитию

1. Введение

Кыргызстан стал первой страной СНГ, вступившей в ВТО. Одновременно с этим он был и остается участником нескольких региональных торгово-экономических союзов со странами, не входящими в ВТО. Необходимость соблюдать одновременно глобальные и региональные правила торговли создает достаточно сложную среду, в которой формируется внешнеторговая политика и практика Кыргызстана. Сейчас, после почти шести лет нахождения в такой среде, можно проанализировать, какой опыт при этом накопила страна. В данной работе рассматриваются обязательства Кыргызстана в ВТО и региональных организациях, степень их совместимости и то, как они повлияли на торговые и инвестиционные потоки в страну/из страны.

Работа имеет следующую структуру. В главе 2 обсуждаются факторы, влиявшие на экономику Кыргызстана в первые годы независимости и определившие выбор внешнеторговой стратегии государства. В главе 3 рассматриваются процесс и условия вступления Кыргызской Республики в ВТО. Глава 4 содержит краткий обзор участия страны в различных региональных организациях; здесь же рассматривается опыт одновременного участия в ВТО и в региональных соглашениях. В главе 5 приводится детальный анализ воздействия членства в ВТО и региональных организациях на внешнюю торговлю Кыргызстана и инвестиции в страну. Глава 6 содержит заключение и рекомендации.

2. Начальные условия и контекст формирования внешнеэкономической стратегии Кыргызстана

Рассматривая процесс вступления Кыргызстана в ВТО, необходимо учесть условия, в которых находилась страна в течение переговорного процесса (1996-1998 гг.). Среди наиболее важных проблем можно выделить географические и исторические факторы, степень институционального развития государства, структуру экономики и внешней торговли.

2.1. География и история

Основными географическими факторами, воздействующими на экономику и внешнюю торговлю страны, являются ее размеры, положение, рельеф и климат. Площадь Кыргызстана составляет 199.9 тыс. км²; население – 5 млн. человек, из них 65% проживают в сельской местности и 35% – в городах. Страна расположена в Центральной Азии; и сама страна и практически все ее соседи не имеют выхода к морю¹. На восточном и южном направлениях транспортная инфраструктура развита очень плохо; к тому же, потенциальный транспортный коридор, идущий через Афганистан, по-прежнему небезопасен. Горы покрывают 90% территории страны, пахотные земли составляют лишь 7% от ее общей площади. Большинство населения и большая часть экономической деятельности сосредоточены в долинах; наиболее важными из них являются Чуйская и Ферганская. В стране выделяется два экономических региона – северный и южный; они разделены горами, что сильно затрудняет коммуникации между ними. Например, железнодорожное сообщение между севером и югом требует пересечения территорий Узбекистана и Казахстана. Климат – континентальный, жаркий и сухой. высокопродуктивное земледелие возможно только на орошаемых землях; по этой причине водные ресурсы и ирригационные системы имеют для экономики Кыргызстана стратегическое значение. На реке Нарын, пересекающей всю территорию страны, имеется каскад ГЭС; электростанции этого каскада снабжают электроэнергией и водой большую часть Кыргызстана и некоторые соседние страны. Запасы минеральных энергоресурсов (нефти, угля природного газа) в Кыргызстане невелики и/или труднодоступны; поэтому страна зависит от поставок этих ресурсов из Казахстана, Узбекистана и России.

Эти географические особенности приводят к тому, что издержки доставки продукции из Кыргызстана на мировые рынки высоки; экономика страны сильно нуждается в региональном сотрудничестве, особенно с Казахстаном и Узбекистаном, в транспортных и энерго-энергетических вопросах. Другим существенным фактором, обуславливающим необходимость регионального сотрудничества, является небольшой размер экономик всех

¹ Морские порты есть у Китая; однако та часть Китая, с которой граничит Кыргызстан, весьма удалена от моря.

стран региона, вследствие чего каждая из них представляет только ограниченный интерес для инвестиций (кроме нефтяного сектора Казахстана и очень небольшого числа других секторов), тогда как взятые вместе страны Центральной Азии представляют собой достаточно значительный рынок.

С середины XIX века Кыргызстан входил в состав Российской империи. В 1924 г. при советской власти была образована первая форма национальной автономии; в 1936 г. Кыргызстан получил статус союзной республики в составе Советского Союза, что означало большой шаг вперед в деле строительства государственности современного типа. В 1991 г. Кыргызстан обрел независимость. После этого страна начала быстро создавать все необходимые государственные институты, не существовавшие или игравшие весьма ограниченную роль в советское время: Министерство финансов, Национальный банк, пограничную и таможенную службы и др. В период своего становления эти институты функционировали несовершенно; например, в сфере внешней торговли таможенная служба оказалась неспособна остановить поток контрабандных товаров из Китая, Объединенных Арабских Эмиратов и других стран или ввоз контрабандного бензина из Казахстана и Узбекистана.

2.2. Структура экономики

К концу советского периода Кыргызстан был индустриально-аграрной республикой; в 1990 г. промышленность производила 34% ВВП, доля сельского хозяйства составляла 33% (см. таблицу 1). Большую часть промышленности составляли крупные (по республиканским меркам) предприятия, входившие в сложные производственные цепи, связывавшие предприятия в различных и, нередко, удаленных друг от друга частях СССР. Значительная часть экономики производила военную продукцию. После распада СССР и начала перехода от плановой к рыночной экономике страна пережила очень значительный спад производства; ВВП в 1995 г. был почти в два раза меньше, чем в 1990 г. Главными причинами экономического спада были прекращение субсидий из центрального бюджета СССР²; быстрый рост цен на ресурсы, поступающие из

² По консервативным оценкам, в 1990 г. трансферты из центрального бюджета в Кыргызстан превышали 10% ВВП. См. *Kyrgyzstan. The Transition to a Market Economy*. A World Bank Country Study, 1993.

других республик, ранее входивших в СССР, сопровождавшийся неблагоприятным для Кыргызстана изменением относительных цен; потеря рынков в этих республиках, связанная с происходившим в них аналогичным спадом. Этот спад особенно сильно затронул промышленность и, в частности, перерабатывающую промышленность; объем промышленного производства в 1995 г. составлял лишь 28% от уровня 1990 г.

Параллельно со спадом в промышленности радикальные изменения происходили в сельском хозяйстве. Большие хозяйства – колхозы и совхозы – в новых условиях, когда они лишились государственной поддержки, обильно предоставлявшейся в советское время, оказались нежизнеспособными. Эти хозяйства распались на множество малых и средних хозяйств, в меньшей степени ориентированных на реализацию своей продукции и в большей – на ее собственное потребление. В ВВП возросла доля услуг, во многом предоставляемых мелкими торговцами. Вследствие всех этих изменений экономика страны и ее экспорт сконцентрировались в основном на производстве сырья.

Экономика страны никогда не относилась к разряду крупных. В стране с населением в 5 миллионов человек и ВВП на душу населения в размере около 400 долларов США по рыночному обменному курсу и 2700 долларов США по паритету покупательной способности внутренний рынок мал, а значительная часть населения бедна (см. Таблицу 2). Большие масштабы бедности и необходимость поддерживать развитый социальный сектор после распада СССР и прекращения централизованного субсидирования из Москвы наряду с приверженностью правительства Кыргызстана к рыночным реформам привели к тому, что страна нуждалась и стала получать большую внешнюю помощь со стороны МВФ, Всемирного банка, АБР и других доноров. По оценкам, в некоторые годы после 1990 г. внешняя помощь, получаемая Кыргызстаном, составляла более 10% его ВВП.

Такая небольшая и зависимая от внешней помощи экономика необходимо была и остается открытой с внешнеторговым оборотом порядка 80% ВВП. Если учесть и неофициальный торговый оборот (см. параграф 5.8), то уровень открытости экономики получается даже выше. Вот почему внешняя торговля играет огромное значение для страны, а государственная политика в этой области составляет неотъемлемую часть национальной стратегии развития.

2.3. Проблемы выбора стратегии

Сразу после провозглашения страной независимости, Правительство занялось разработкой национальной стратегии развития. Общий курс был взят на строительство рыночной экономики. При выборе общей стратегии требовалось найти взаимносогласованные ответы на вызовы, существовавшие в фискальной, денежной, социальной и др. политике. Во внешнеэкономической политике ключевыми стратегическими вопросами, стоявшими перед каждой страной переходного периода, были:

- ◆ либеральная или протекционистская торговая политика?
- ◆ акцент на развитии экспорта или на импортозамещении?
- ◆ привлечение внутренних или иностранных инвестиций?
- ◆ экономические связи с другими странами на двусторонней или многосторонней основе?

Все это проблемы, типичные для любой небольшой развивающейся страны, поэтому и решение этих проблем является более или менее стандартным. С учетом сложившейся экономической ситуации в стране, соседства со странами с гораздо более крупными экономиками (за исключением Таджикистана), а также экономического и политического присутствия в регионе таких сил, как США и Россия, и хороших связей с международными организациями развития, многие из этих альтернатив были только теоретическими. На практике, многие из принятых решений были единственно возможными.

Правительство сделало выбор в пользу либерального режима внешней торговли, прежде всего потому, что в стране не возник большой спрос на протекционизм. Обработывающая промышленность, которая, как правило, наиболее чувствительна к конкуренции с импортными товарами, значительно сократилась в своих объемах. Структура экономики видоизменялась настолько быстро, что было не совсем ясно, какие же сектора экономики нуждались в защите. Даже если правительство и хотело бы защитить определенные отрасли³, то ресурсов для оказания им эффективной поддержки и продвижения

³ В действительности в середине девяностых годов были предприняты некоторые попытки такого рода.

импортозамещения все равно не было. Дополнительным аргументом в пользу открытости и ориентированности на экспорт стала необходимость заработать валютные средства для обслуживания внешнего долга, который стремительно накопился в результате массивной иностранной помощи, оказанной стране.

Открытость экономики – это необходимость для страны, вынужденной больше рассчитывать на прямые иностранные инвестиции, нежели на внутренние сбережения. Внутренние сбережения были очевидно недостаточны для финансирования инвестиций в масштабе, позволяющем обеспечить разумные темпы экономического роста (см. Таблицу 2). Поскольку узкий внутренний рынок не очень привлекателен для иностранных инвесторов, то экономическая политика государства должна быть направлена на развитие экспорта. Так как для многих товаров, экспортируемых Кыргызстаном, характерно низкое соотношение цены к весу, то региональные рынки остаются их основным целевым рынком. Большие ПИИ могут прийти в страну при условии, что произведенные товары будут продаваться не только в Кыргызстане, но и на больших региональных рынках. Все это показывает большое значение регионального сотрудничества для Кыргызстана. Другие проблемы, решение которых требует тесного регионального экономического сотрудничества, включают упомянутые выше взаимозависимость стран Центральной Азии в обеспечении водно-энергетическими ресурсами и необходимость в осуществлении транзитных перевозок через территории соседних стран.

Будучи меньше по размеру, чем все основные торговые партнеры, Кыргызстан максимально заинтересован в использовании многостороннего регулирования, устанавливающего общие правила разрешения торговых вопросов безотносительно к размеру экономики. По этим соображениям республика вступила во все региональные и соответствующие всемирные организации. Конечно же, это не умаляет важности и необходимости двусторонних отношений с соседними странами.

Следует отметить, что процесс формирования внешнеторговой политики начался задолго до начала переговоров о вступлении в ВТО в 1996 г. и их завершения в 1998 г. Сложившаяся политика была суммирована в таких национальных стратегических документах, как *Комплексная основа развития до*

2010 года (принята в 2001 г.) и *Национальная стратегия сокращения бедности на 2003-2005* (принята в 2002 г.).

3. Процесс и условия вступления Кыргызстана в ВТО

3.1. Торговый режим страны перед вступлением в ВТО

Чтобы лучше понять обязательства, взятые Кыргызстаном при вступлении в ВТО и оценить, обозначали ли эти обязательства вынужденную либерализацию торговли или нет, нам надо рассмотреть то торговый режим, который существовал в республике до ее вступления в ВТО.

До 1999 г. импортный тариф имел единообразную 10% ставку независимо от вида товаров с уступками на товары, происходящие из следующих стран:

- ◆ 5% тарифная ставка для развивающихся стран;
- ◆ 0% тарифная ставка для стран СНГ и менее развитых стран;

Помимо этого, существовало несколько специальных режимов. Согласно закону государство имело право (которым часто пользовалось) налагать нулевую ставку пошлины на импорт производственных вложений, ввозимых на основе межправительственных соглашений. Физические лица, ввозящие товары (так называемые *челноки*) имели щедрые скидки на беспошлинный импорт и упрощенные правила таможенной оценки, основывающейся лишь на весе груза. И в заключение, если товар подлежит обложению акцизным налогом, то используется только самый большой из налогов - налог на импорт или акцизный налог; а поскольку ставки акцизного налога обычно выше, то импортные тарифы для подакцизных товаров лишаются всякого практического смысла. По причине большой доли стран СНГ в кыргызском импорте и числа беспошлинных импортных контрактов, эффективный импортный тариф был значительно ниже единообразной 10% тарифной ставки; 1.8% в 1996 г., 2.0% в 1997 г., и 2.2% в 1998 г.⁴

До вступления в ВТО правительство сохраняло более высокие акцизные ставки на импортированные товары, нежели на те же товары, но отечественного

⁴ См. Последнюю строку в Таблице 20.

производства. Существовал также смешанный режим взимания НДС для товаров импортированных из стран СНГ и стран дальнего зарубежья. При существовании одинакового 20% НДС, в торговле со странами дальнего зарубежья применялся принцип места назначения, а в торговле со странами СНГ - принцип страны происхождения.

Правительством не налагались нетарифные импортные ограничения, за исключением лицензий на импорт, применимых к очень ограниченному списку специфических товаров (средства вооружения, наркотики и т.д.).

Другой отличительной чертой прединтеграционного режима было практически полное отсутствие бюджетной поддержки сельского хозяйства⁵, а также отсутствие каких-либо экспортных субсидий, по той простой причине, что правительство не могло себе это позволить.

Все выше сказанное позволяет оценить, прединтеграционный торговый режим в Кыргызстане, как очень либеральный.

3.2. Ход переговоров и участники переговорного процесса

Процесс подготовки к вступлению в ВТО был начат правительством в конце 1995 г., когда уже был пережит первый шок переходного периода, было достигнута начальная макроэкономическая стабилизация и возобновлен экономический рост. Хронология событий, сопутствующих процессу принятия в ВТО представлена в Таблице 3.

Учитывая сложность решения проблем, связанных с вступлением в ВТО, Правительством была создана Межведомственная Комиссия, в которую вошли представители всех ключевых агентств, вовлеченных в формирование экономической политики, включая администрацию Президента, Аппарат Премьер-министра, Министерство внешней торговли и промышленности, Министерство финансов, Министерство сельского хозяйства и др. На тот момент правительство имело мало опыта работы в многосторонних организациях и совсем мало, если вообще таковые были, экспертов, знакомых с процедурами ВТО. Необходимую экспертную поддержку предоставил Проект

⁵ По оценкам Министерства финансов КР уровень бюджетной поддержки сельскому хозяйству в период до вступления в ВТО был менее 1% от общей стоимости сельскохозяйственного производства.

Технической Помощи (USAID) по вопросам Торговли, Инвестиций, Таможни и ВТО. Международные организации развития также внесли свой вклад в процесс принятия в ВТО, посредством выделения структурных займов при условии соблюдения правительством правил ВТО⁶. Слабость частного сектора и промышленное лобби на тот момент стали причиной крайне ограниченной роли, которую они сыграли на стадии переговоров и формулирования обязательств вступления Кыргызской Республики в ВТО.

Кыргызская делегация вела переговоры со следующими странами/группами стран на двусторонней фазе процесса вступления:

- ◆ По вопросам доступа к рынку товаров – Австралия, Куба, Чешская Республика, Евросоюз, Япония, Мексика, Швейцария, Турция, США;
- ◆ По вопросам доступа к рынку услуг – Австралия, Евросоюз, Швейцария, США.

Часть этих стран были основными торговыми партнерами Кыргызстана, в то время как торговля с другими всегда был незначительной. Очевидно, что последняя группа стран не ждала от Кыргызстана специфических уступок, а пыталась привить общие правила дисциплины, применимые к каждому вновь вступающему члену ВТО.

3.3. Обязательства, принятые на себя Кыргызстаном при вступлении в ВТО

Обязательства, принятые Кыргызстаном перед ВТО можно сгруппировать в следующем виде: (i) обязательства по тарифным уступкам по сельскохозяйственным товарам; (ii) обязательство по тарифным уступкам по несельскохозяйственным товарам; (iii) специфические обязательства по услугам; и (iv) специфические обязательства по правилам.

Тарифные уступки по сельскохозяйственным товарам. Обязательства затронули 912 тарифных позиции. Ставки таможенных тарифов находятся в диапазоне от 0 до 30%; простой тариф в среднем равен 11.6%. Нулевые ставки применимы к экзотическим фруктам; 30% ставка к сахару, производимому в

⁶ Например, это было одним из условий программного кредита АБР No. 1546-KGZ “Корпоративное Управление и Реформа Предприятий”

стране в больших количествах. Для 7 позиций (что относится и к шерсти, также являющейся важным отечественным продуктом) имплементационный период был установлен в 5 лет с тарифной ставкой в 10% и таможенным тарифом в 5%.

Тарифные уступки по несельскохозяйственным товарам. Взятые обязательства затронули 6068 тарифных позиций. Ставки таможенных тарифов находятся в диапазоне от 0 до 20%; простой тариф в среднем равен 6.7%. Нулевые ставки применимы к сельскохозяйственному, строительному, компьютерному и научно-исследовательскому оборудованию, химической продукции, стали, неценным металлам, продукции из дерева, бумаге, фармацевтической продукции; 15-20% ставки в основном применимы к вооружению, предметам роскоши. Для 3906 тарифов имплементационный период в 1-7 лет был установлен при тарифной ставке 5-50% и ставке таможенной пошлины 0-15%; самые высокие тарифные ставки 30% и 50% были установлены для вооружения, взрывчатых веществ, шелк и мех. Самый долгий имплементационный период установлен для товаров из хлопка и некоторых видов механического оборудования. Все переходные обязательства относятся к товарам, отечественного производства.

Специфические обязательства по услугам. Кыргызской Республикой был предоставлен неограниченный доступ к своему рынку практически всех специфических услуг, за единственным исключением - поставки электроэнергии, государственного образования, воздушно-транспортные перевозки внутри республики, адвокатские и патентные услуги. Для некоторых чувствительных секторов был установлен переходный период: телекоммуникации – демонополизация до 2003 г.; техническое обслуживание и ремонт самолетов – снять ограничение до 49% участия иностранного капитала в кыргызских предприятиях до 2005 г.; страхование – снятие 49% ограничение на участие иностранного капитала в страховых компаниях до 2002 г.; банковские услуги – снятие принципиальных различий к минимальным требованиям к объему капитала для банков с 20% иностранным участием - до 2003 г.

Специфические обязательства по правилам. В целом страна взяла на себя 29 обязательств по различным аспектам экономического, торгового, налогового и инвестиционного режимов. Ниже перечисленные обязательства быстро повлияли на существовавшие в то время экономические правила:

- ◆ Взимание НДС по принципу места назначения в торговле со всеми странами;
- ◆ Уравнивание ставок акцизного налога для импортируемых и отечественных товаров;
- ◆ Снятие особых привилегий при налогообложении предприятий, зарегистрированных в Свободной Экономической Зоне и для иностранных инвесторов;
- ◆ Отказ от субсидирования сельскохозяйственного экспорта и ограничение бюджетной поддержки сельскохозяйственного сектора до 5% от общей стоимости производства сельскохозяйственного продукта;
- ◆ Присоединение к Соглашениям по Государственным Закупкам (без указания даты завершения переговоров о вступлении).

В целом обязательства перед ВТО утвердили и укрепили либеральный торговый и инвестиционный режим в Республике. Кыргызстан практически отказался от попыток защитить от внешнего проникновения те сектора, которые для любой страны являются важными и во многих странах зачастую становятся объектом экстенсивной защиты – сельское хозяйство, промышленность, финансовый сектор, телекоммуникации и т.д. Этот факт дает повод для критических замечаний в адрес Кыргызстана за слишком поспешное вступление в ВТО и предоставление слишком большого числа уступок. Стоит подробнее остановиться на критических замечаниях.

Условия вступления Кыргызстана в ВТО можно сравнить с обязательствами других стран, которые прошли через аналогичный процесс (см. Таблицу 4). Хотя и являясь формальным, но это сравнение показывает, что условия вступления Кыргызстана в ВТО ничуть не хуже условий, предъявляемых к другим странам, и, совсем необязательно, что быстрое принятие имеет отрицательное соотношение с числом обязательств, принятых страной. Другими словами, не следует думать, что чем дольше длятся переговоры, тем лучше, в результате, будут условия вступления.

Другой вопрос – желательно ли было (возможно ли было?) заручиться большим количеством инструментом для защиты внутреннего рынка и предпринимательства при вступлении в ВТО? Как уже упоминалось выше, на тот момент было невозможно определить сектора, которые в конечном итоге

останутся в выигрыше от тарифной или нетарифной защиты⁷. Изучение предпринимательской среды, показало, что местные бизнесмены не относят конкуренцию с импортированными товарами к главным препятствиям своей деятельности⁸. В сфере услуг, реальная проблемы для страны заключается не в том, как уберечь внутренний рынок от конкуренции с иностранными компаниями, а как привлечь иностранные инвестиции в банковский сектор, туризм, телекоммуникацию и т.д. Последние события в данном секторе (приобретение трех кыргызских банков более крупными казахскими, продолжающаяся приватизация Кыргызтелекома, повышение активности иностранных инвесторов в Иссык-кульской курортной зоне) рассматриваются правительством и аналитиками, как положительные и долгожданные.

При осуществлении защитных мер необходимо также рассмотреть институциональный потенциал правительства. Практика свидетельствует, что ставки импортных тарифов, и более обобщенно, суммарная ставка налога (включая НДС) сильно влияют на объемы официального импорта в страну, но не обязательно на весь импорт, в котором присутствует большая доля контрабанды. При повышении этой ставки, нелегальный импорт увеличивается и может обогнать официальный импорт; государственные поступления в доход также сократятся. Если же номинальная ставка сокращается, то происходит увеличение официального импорта за счет незаконного ввезенных товаров, а не произведенных в стране товаров. Это крайне очевидно в отношении подакцизных товаров (сигареты, алкоголь, бензин). Например, в 2003 г. правительство в два раза сократило акцизный налог на бензин, и этот шаг (в паре с достигнутым соглашением с Ассоциацией Нефте Трейдеров) дал толчок значительному росту официального импорта нефтепродуктов на фоне отсутствия значительных изменений во внутренней потребности в них. Именно поэтому, решение правительства не склоняться к высоким тарифам и другим протекционистским мерам помогло избежать более крупных нарушений, незаконного ввоза и коррупции. Аналогично, обязательство перед ВТО о

⁷ До сих пор никто не может выявить какую-либо серьезную потребность в защите от отечественного предпринимательства.

⁸ См. Изучение мнения предпринимателей (*National Business Opinion Survey – June 2003*). <http://www.ibc.kg>.

снятии налоговых льгот для компаний, работающих в Свободной Экономической Зоне и иностранных инвесторов помогло, закрыть большую брешь в законодательной основе и устранить один из крупнейших источников нарушений в кыргызской экономике.

Вступление в ВТО имел еще один институциональный аспект. Процесс переговоров значительно помог нарастить потенциал правительства в вопросах внешней торговли и экономического сотрудничества, поскольку правительству пришлось столкнуться с проблемами, ранее неведомыми. Необходимость работать над требованиями, исходящими от членов и партнеров в переговорах на двустороннем уровне требовало модернизации законодательной базы и создания более последовательных и прозрачных процедур.

4. Участие Кыргызстана в региональных соглашениях о торговле и экономическом сотрудничестве

4.1. Структуры регионального сотрудничества

Кыргызская Республика является участником практически всех региональных соглашений об экономическом сотрудничестве. Эти организации состоят либо исключительно из стран бывшего Советского Союза (Содружество Независимых Государств⁹, Евроазиатское Экономическое Сообщество¹⁰, Центрально-Азиатское Сотрудничество¹¹), или включают также и другие страны (Организация Экономического Сотрудничества¹², Шанхайская Организация Сотрудничества¹³).

Низкая эффективность этих организаций в плане усиления торгового и экономического сотрудничества, в котором так нуждается каждая страна-

⁹ В состав входят все бывшие республики Советского Союза, за исключением Балтийских республик.

¹⁰ В состав входят Беларусь, Казахстан, Кыргызская Республика, Россия и Таджикистан.

¹¹ В состав входят Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан и Узбекистан.

¹² В состав входят Турция, Иран, Пакистан, Афганистан, Азербайджан и все пять центрально-азиатских республики.

¹³ В состав входят Китай, Казахстан, Кыргызская Республика, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

участник, широко известна; одно только число региональных организаций с аналогичным мандатом уже говорит само за себя. Целью настоящей работы не является обсуждение потенциала организаций, планов, их выполнения или невыполнения. Для нас важно попытаться определить влияние этих организаций на региональные торговые правила и схемы.

В начале 90-х годов страны СНГ приняли Соглашение о Свободной Торговле, оговаривающее нулевые импортные тарифы для всех товаров, произведенных в странах-участницах соглашения. Хотя формально данное Соглашение так и не вошло в силу, но Кыргызская Республика и все ее торговые партнеры на практике следуют этому правилу. Условия свободной торговли были введены в силу двусторонними соглашениями между Кыргызстаном и практически всеми странами СНГ. Хотя следует отметить, что двусторонние соглашения разрешают сторонам вводить пошлины на импорт ограниченного числа товаров либо в целях защиты отечественных индустрий, либо в качестве антидемпинговых мер¹⁴. В нескольких случаях, введение таких правил отрицательно сказалось на кыргызском экспорте в Казахстан, Узбекистан, Украину и другие страны.

Другим важным достижением стран СНГ было признание права граждан СНГ на свободное пересечение границ. Такое распоряжение способствует налаживанию деловых контактов, торговли, сотрудничества и расширению возможностей трудоустройства. Позднее данное соглашение было нарушено путем введения Узбекистаном и Туркменистаном визового режима для граждан Кыргызстана и некоторых других стран СНГ, а также путем возросшего регулирования внутренних рынков труда в России и Казахстане.

В 2000 г. страны Таможенного Союза (ЕврАзЭС) заключили Соглашение о Едином Таможенном Тарифе. Данное Соглашение оговаривает пятилетний период (с правом продления) для формирования Единого Таможенного Тарифа с особым разрешением для Кыргызстана и Таджикистана выработать свой собственный временной график принятия этого Тарифа.

¹⁴ Неуспешность заключить многостороннее соглашение по списку изъятий из режима свободной торговли – важная причина для незаключения Соглашения о Свободной Торговле.

САСО (и его предшественница Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество) обеспечивает форум для обсуждения и выработки скоординированной политики по вопросам обмена энергетическими ресурсами, требующие обсуждения на многостороннем уровне. И снова, осуществимые соглашения были заключены, главным образом, на двусторонней основе.

Очень мало практических результатов было достигнуто данными региональными организациями. В качестве примеров – координация разработки методологии по налоговым сборам, включая косвенные налоги и упрощение и гармонизацию таможенных правил (EurasEC), обмен информацией в различных сферах (СНГ, EurasEC, САСО) или довольно безуспешная попытка создания Центрально-азиатского банка сотрудничества и развития, который в настоящее время находится в процессе ликвидации (САСО).

Фактически же, нет никаких торговых правил, имеющих практическое значение для Кыргызстана, которые полноценно вошли в силу; лишь рамочные документы и декларации были приняты во всех региональных организациях. Конечно же, в регионе есть и торговля, и экономическое сотрудничество, но регулируемые двусторонними соглашениями.

4.2. Обстоятельства одновременного членства страны в ВТО и в региональных торговых соглашениях

Обязательства, касающиеся одновременного членства Кыргызской Республики в ВТО, которая устанавливает торговлю без дискриминации для всех стран, участвующих в организации, и членства в региональных договорах, которые предполагают обеспечение преференциального режима для стран данного региона, похоже, находятся в противоречии. Хотя из выше приведенных обсуждений следует, что формального противоречия между многосторонними и региональными торговыми правилами нет, в силу того, что не существует действующих региональных правил. Двусторонние соглашения о свободной торговле между Кыргызстаном и соседними странами вполне вписываются в рамки правил, принятых в ВТО.

Даже при отсутствии юридических противоречий, можно усомниться в последовательности политики одновременного членства в ВТО и региональных организациях. Предположим, очень низкие торговые барьеры в Кыргызстане

для товаров из третьих стран могли создать угрозу для соседних стран, которые пытаются ограничить доступ импортируемым товарам на свои внутренние рынки. Тем не менее, география не позволяет Кыргызстану стать лазейкой, через которую дешевый импорт заполнил бы казахский, российский и узбекский рынки; статистические данные не свидетельствуют о повышении кыргызского реэкспорта потребительских товаров в эти страны (см. таблицы 12-14). Помимо этого, сегодняшние торговые соглашения предоставляют достаточно возможностей этим странам защитить свои рынки, в случае, если они почувствуют, что их уязвимые виды промышленности подвергаются воздействию. Конечно, лидеры соседних стран достаточно критически комментировали Кыргызстан за вступление в ВТО задолго до того, как это сделали другие члены региональных организаций. Можно поспорить, что вступление в ВТО никак не повлияло на ход развития регионального сотрудничества и положения Кыргызстана в нем. Региональные организации страдают от проблем координационного характера независимо от членства Кыргызстана в ВТО. Сокращение регионального товарооборота действительно имело место (более подробно см. раздел 5.4), но началось оно задолго до вступления в 1998 г. и продолжалось с тем же темпом после вступления. Появление торговых барьеров связано с попыткой Казахстана защитить внутренний рынок в условиях финансового кризиса 1998-1999 г.г.; подтверждением тому служит тот факт, что Казахстан ввел ограничения на торговлю не только с Кыргызстаном, но и с другими соседними странами, включая Россию.

Одной из мотивировок ускоренного вступления в ВТО, которые приводились в период вступления, - это дать Кыргызстану возможность участвовать в определении условий для соседних стран, когда уже они будут проходить стадию переговоров о вступлении. Это обещало дать Кыргызстану “сильную позицию при переговорах” в двусторонних взаимоотношениях с более крупными соседями. Хотя с трудом можно представить, чтобы Кыргызстан злоупотреблял бы своим правом в отношении соседей, которые очень важны для страны: для Кыргызстана право определять условия вступления соседей в ВТО – это своего рода “оружие про запас”. Совсем не случайно пакет документов, подписанный президентами Казахстана и Кыргызстана в декабре 2003 г. в Сатане, включает в себя одно очень важное

соглашение об облегчении транзитного урегулирования и предоставлении кыргызским предприятиям права использовать низкие внутренние казахские цены на железнодорожные перевозки через казахскую территорию; включает в себя также протокол двусторонних переговоров об условиях вступления Казахстана в ВТО.

5. Влияние участия Кыргызстана в международных торговых соглашениях на внешнюю торговлю и инвестиционные потоки

Целью настоящего раздела является определение влияния участия Кыргызстана в ВТО и региональных организациях на кыргызскую экономику. Рассматриваемый отрезок времени составляет 1996-2002 г.г.¹⁵; что позволит учесть положение дел до и после вступления в ВТО.

Торговые и инвестиционные потоки в/из страны рассматриваются как в агрегированной, так и дисагрегированной форме. Данные об инвестициях дисагрегированы по стране происхождения и сектору экономики. Данные о торговле дисагрегированы по странам-партнерам и восьми группам товаров, которые являются самыми типичными для кыргызской торговли. Вот эти группы:

- ◆ Сельскохозяйственная продукция (хлопок, табак, овощи на экспорт; пшеница на импорт и т.д.);
- ◆ Электричество
- ◆ Минеральные энергоносители (нефть, бензин, керосин, мазут, природный газ, уголь);
- ◆ Золото;
- ◆ Недрагоценные металлы (черные и цветные металлы, включая металлический лом);
- ◆ Потребительские товары (продовольствие, швейные изделия, обувь и т.д.);
- ◆ Техника и оборудование;
- ◆ Промежуточные товары (химикаты, строительные материалы и т.д.).

¹⁵ 2002 – последний год, за который есть все необходимые данные.

5.1. Общие тенденции изменения экспорта, импорта и других компонентов платежного баланса

Обзор динамики внешней торговли и компонентов платежного баланса позволяет выделить три основных периода: 1996-1998 г.г., 1999-2001 г.г., и 2002-2003 г.г. (см. Таблицы 5-7). Первому периоду были характерны обширная торговля и дефицит текущих статей платежного баланса; в 1998 г. дефицит текущих статей превысил 22% ВВП. Этот дефицит был профинансирован большим положительным остатком на счете капиталов и финансовых операций и большим кредитом, выделенном правительству. Второй период начался сразу после финансового кризиса 1998-1999 г.г. В результате кризиса произошло стремительное сокращение импорта и некоторое снижение экспорта. Дефицит существенно уменьшился, а кредиты правительству также пошли на сокращение. В конце этого периода, торговые потоки стали более сбалансированными, чем в середине девяностых. Третий период, продолжающийся и сейчас начался 2001 г., с возобновлением стабилизации в макроэкономической среде. Возобновление роста импорта и экспорта (особенно экспорта услуг, см. Таблицу 17) характерно для этого периода. Дефицит текущих статей платежного баланса снова растет, хотя и остается на частичном уровне до кризиса 1998 г. Выделение кредитов правительству неуклонно снижается, а остаток на счете капитала и финансовых операций за немногим выше нуля.

Сравнительно высокая товарная и географическая концентрация экспорта типична для кыргызской экономики. Доля трех основных стран-партнеров и трех основных товаров¹⁶ в структуре кыргызского экспорта почти превышает 50% (см. Диаграмму 1). С течением времени географическая концентрация размылась, но концентрация товаров, наоборот, повысилась (единственным исключением является 2002 г.).

Очевидно, что сложившиеся в экспорте и импорте тренды, в некоторой степени являются результатом торговой политики и членства страны в различных многосторонних и региональных организациях. Но эти тренды проистекают также из изменения в макроэкономической среде в стране и различных экзогенных факторов, которых достаточно много для маленькой и

¹⁶ Определяемых с помощью двузначных гармонизированных кодов.

уязвимой внешней торговли Кыргызстана. Чтобы выявить чистый эффект торговой политики на торговые потоки необходимо рассмотреть воздействие макроэкономических и экзогенных шоков на торговлю или платежный баланс.

5.2. Макроэкономические и экзогенные факторы, воздействующие на внешнюю торговлю Кыргызстана

Нижеследующие макроэкономические факторы и изменения относятся к наиболее важным для экспорта и импорта страны (см. Таблицу 2 для основных макроэкономических индикаторов и Таблицу 5 для индикаторов платежного баланса):

- ◆ Начиная с 1993-94 г.г. страна получает массивную иностранную помощь, которая частично идет на финансирование импорта;
- ◆ На протяжении нескольких лет внешняя помощь позволяла обслуживать большой дефицит государственного бюджета (в 1996-2000 г.г. около 10% ВВП) дефицит текущих статей платежного баланса;
- ◆ С таким дефицитом, макроэкономическая ситуация была очень хрупка, которая, как и ожидалось, значительно ухудшилась под влиянием российского финансового кризиса;
- ◆ Кризис 1998-1999 г.г обусловил сильный рост инфляции и девальвацию номинального валютного курса в 2.5 раза; что, в свою очередь, привело к 50% обесцениванию реального обменного курса для национальной валюты в торговле со странами дальнего зарубежья;
- ◆ По причине аналогичных инфляционных и валютных изменений в других странах СНГ реальный эффективный обменный курс применимый к торговле со странами СНГ слегка повысился;
- ◆ Сильное реальное обесценивание сома против доллара США подорвало конкурентоспособность импортированных потребительских товаров, происходящих из стран дальнего зарубежья (особенно Китай) на внутреннем рынке; импорт значительно сократился, а индустрии, производящие импортозамещающую продукцию продемонстрировали стремительный рост¹⁷;

¹⁷ В 1998-2001 г.г среднегодовой рост производства для внутреннего рынка составил 8.3%.

- ◆ Девальвация валюты стала причиной немедленного и резкого увеличения государственного внешнего долга, который превысил 100% ВВП и стал необслуживаемым;
- ◆ Проблема долга в 2000-2001 г.г. требовала быстрого фискального урегулирования. И значительного сокращения дальнейших заимствований из иностранных источников, даже если предоставлялись с большими уступками Всемирным Банком, Азиатским Банком Развития и другими международными финансовыми институтами;
- ◆ Это урегулирование позволило стабилизировать макроэкономическую ситуацию в 2001 г. и добиться реструктуризации долга Парижским Клубом.

Таким образом, иностранная помощь, обменный курс и внешний долг (конечно, все отдельно друг от друга) стали основными макроэкономическими факторами, которые сильно повлияли на торговлю страны, сначала, обусловив ненормально высокий импорт, а потом снижение импорта товаров и услуг (см. Диаграмму 2). Регрессия импорта товаров (IMP) на реальный эффективный валютный курс (REER) и официальная иностранная помощь (AID) за период 1996-2002 г.г. дали следующие результаты¹⁸:

$$\log(\text{IMP}_t) = 14.21 - 1.90^* \log(\text{REER}_t) + 0.20 \log(\text{AID}_t), \quad R^2 = 0.82.$$

Это указывает на большую эластичность импорта в отношении REER (-1.90) и положительную¹⁹ взаимосвязь между импортом и помощью.

Макроэкономическая ситуация повлияла на экспорт страны в значительно меньшей степени. И это понятно: (i) иностранная помощь идет, в основном, на государственные инвестиции и текущие расходы и не влияют отрицательно на экспорт, или влияет косвенно, и (ii) не отмечается больших изменений в реальном обменном курсе в торговле со странами СНГ, куда в большей степени и идет экспорт (за исключением золота). Тем не менее, кыргызский экспорт подвержен воздействию больших и частых экзогенных шоков.

Основные экзогенные факторы, не имеющие прямого отношения к торговой политике:

¹⁸ Звездочка означает значение на 5% уровне.

¹⁹ При некоторых наблюдениях незначительно.

- ◆ Колебания производства и цен на золото, зависящие от технологических факторов и ситуации на мировом рынке;
- ◆ Колебания продаж электроэнергии соседним странам, зависящие от климатических условий и спроса на воду в Узбекистане и Казахстане для орошения;
- ◆ Открытие в Кыргызстане военной базы анти-террористической коалиции; эта база потребляет значительные объемы нефтепродуктов (в основном керосин) реэкспортируемый кыргызскими компаниями из Казахстана, на базе также обширно используются различные службы кыргызского аэропорта, гостиниц и т.д. (см. Таблицу 17).

Все эти факторы выявляют более сильное снижение экспорта, реагирующего на торговую политику, нежели на экспорта в целом (Диаграмма 3).

Таким образом, все вместе взятое обусловило значительные изменения в кыргызской внешней торговле в период 1996-2002 г.г.

5.3. Изменения в торговле со странами-членами ВТО

Анализ данных о торговле (см. Таблицы 6-8) показывает, что доля торговли со странами ВТО значительно возросла после вступления республики в ВТО; в 1996-1998 г.г эта доля составляла 36%, а в 1999-2002 г.г²⁰ возросла до 54%. Аналогично, доля стран ВТО в кыргызском экспорте возросла с 34% (до вступления) до 55% (после вступления). Это может служить показателем конкретного сдвига в торговых направлениях и переориентации на новые рынки после вступления в ВТО. Хотя некоторые оговорки необходимо сделать. Во-первых, число стран-членов ВТО увеличилось за этот период, поэтому увеличение торговли со странами ВТО частично объясняется переходом стран-партнеров из группы не-ВТО в группу ВТО (например, в 1996-2001 г.г. Китай еще не был в составе ВТО, а, начиная с 2002 г. уже был включен). Во-вторых, как говорилось выше, необходимо контролировать экзогенные факторы и, самое главное, изменения в экспорте золота и электроэнергии. Влияние этих двух

²⁰ 1996-1998 – период до вступления, 1999-2002 – после вступления.

причин показано на Диаграмме 4. В-третьих, доля стран ВТО в общем товарообороте зависит не только от торговли с ВТО, но и от торговли со странами не-ВТО. Если из экспортных потоков исключить золото, электроэнергию, керосин для военных баз и товары, проданные вновь вступившим членам ВТО (Китай и некоторые восточноевропейские страны), получится, что среднегодовой экспорт в страны ВТО уменьшился (!) с 56 млн. Долларов США в 1996-1998 г.г. до 44 млн. Долларов США в 1999-2002 г.г, а среднегодовой экспорт в страны не-ВТО сократился с 298 до 172 млн. Долларов США. Таким образом, несмотря на уменьшение абсолютных величин, доля экспорта в страны ВТО слегка повысилась с 16% до 19% из-за даже более сильного падения экспорта в страны не ВТО.

Экспорт в страны ВТО состоит из экспорта золота и сельскохозяйственной продукции (в основном хлопкового волокна) и гораздо меньших объемов техники и неорганической химической продукции (см. Таблицу 8). Не удивительно, что при такой товарной структуре экспорта, где практически не присутствуют товары перерабатывающей промышленности, вступление Кыргызстана в ВТО не оказало значительного и положительного влияния на кыргызский экспорт. Импорт из стран ВТО в основном представлен оборудованием и техникой, промежуточными товарами (сырье и производственные вложения) и потребительскими товарами. Первые две категории сильно зависят (с некоторым временным отставанием) от помощи и прямых иностранных инвестиций, поступающих в страну. Импорт потребительских товаров очень чувствителен к динамике изменений валютного курса; этот компонент импорта сократился практически в два раза, в результате резкой девальвации сома в 1998 –1999 г.г. (несмотря на вступление в ВТО и снижение многих тарифных ставок на импорт, на тот момент) и возобновил свой рост с номинальным и реальным подорожанием сома в 2002-2003 г.г. Следует учесть также, что значительная доля импорта потребительских товаров приходится на гуманитарную помощь (медикаменты, пшеничная мука и т.д.), поступающую из США, Германии и других развитых стран (см. Таблицу 16).

Вступление в ВТО Китая раскрывает большой потенциал расширения торговли республики с самой крупной экономикой по соседству, так же как и с другими странами-участницами ВТО. И тем не менее, опыт 2002-2003 г.г. (конечно же, это слишком короткий период времени, чтобы составить

определенное суждение) не показал признаков значительного увеличения товарооборота с Китаем. Некоторое увеличение экспорта в эту страну в 2002 г. произошло благодаря лишь одному товару – шкуры животных, цены и количество которых могут сильно колебаться; Фактически же, экспорт этого товара упал в 2003 г.²¹ практически до нуля, когда вся доля экспорт в Китай в том году была равна уровню 2001 г.

Таким образом, в разрез с законными ожиданиями увеличения, как экспорта, так и импорта после вступления в ВТО, кыргызский товарооборот со странами ВТО не отреагировал на факт вступления, в основном откликаясь на другие факторы, нежели на изменения в торговом режиме (не особенно значительные, как уже говорилось в разделе 3.3).

5.4. Изменения в торговле со странами-членами ЕС

Хотя торговля со странами – новыми членами ЕС в последние годы также не росла (см. таблицу 10), ее доля и в торговле Кыргызстана, и в торговле этих стран значительно выше, чем можно было бы предположить, судя по расстоянию до них и их размеру ВВП²². Очевидно, что в это вносят свой вклад существующие исторические связи с экономиками стран Центральной и Восточной Европы.

5.5. Изменения в торговле со странами региона

Данные о торговле с разными странами-участницами региональных организаций (СНГ, EurasEC, САСО, см. Таблицы 11-13) являются, главным образом, результатом развития торговли с тремя соседними странами – Россией, Казахстаном, Узбекистаном (Таблицы 14-16), - самыми крупными торговыми партнерами Кыргызстан, на долю которых приходится 90-95% всего торгового оборота со странами-участницами этих организаций.

²¹ Предварительные данные Нацстаткома.

²² См. подробнее об этом в R.Mogilevsky (2004) *CIS-7 perspective on trade with EU in the context of EU enlargement*. The World Bank's ABCDE-Europe Conference, Brussels, Belgium. [http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/paper+by+mogilevsky/\\$File/MOGILEVSKY.PDF](http://wbln0018.worldbank.org/eurvp/web.nsf/Pages/paper+by+mogilevsky/$File/MOGILEVSKY.PDF)

В 1996-2001 г.г общая тенденция в торговле со всеми этими странами характеризовалась постоянным и быстрым сокращением экспорта и импорта; в 2001 г. торговый товарооборот с каждой из этих стран снизился более, чем на половину по сравнению с 1996 г. Это следует отнести на счет ряда факторов: продолжающееся разрушение старых связей, снижение производства или полное закрытие предприятий – советского наследия, некоторая переориентация торговли на другие рынки, частые и невыгодные изменения валютного курса, особенно в контексте российского финансового кризиса 1998 г. А торговые барьеры введенные Казахстаном и Узбекистаном, нанесли невосполнимый вред торговле Кыргызстана не только с этими странами, но и с Россией. Какие это были барьеры, и каковы были последствия, хорошо освещается в литературе²³. Они включали в себя количественные и тарифные ограничения на экспорт различных товаров из Кыргызстана, контроль валютного курса, препятствия осуществлению платежей между странами, приграничной торговле и передвижению населения (в случае с Узбекистаном) и помимо всего, непозволительно дорогостоящие процедуры транзита через территории Казахстана и Узбекистана. Очевидно, что совместное членство Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана во многих региональных организациях не содействует разрешению этих проблем. Региональные соглашения, либо вовсе не регулируют проблемные вопросы, либо содержат специальные положения, позволяющие также с успехом препятствовать участникам договора торговать с другими странами.

Россия и Казахстан – первых два крупных экспортных рынка для не золота и не электричества. И основные потребители кыргызских сельскохозяйственной продукции (хлопок, табак, овощи, фрукты), потребительских товаров, строительных товаров и техники. Все эти товары очень сильно зависят от транспортных расходов и в первую очередь страдают от дискриминационных мер, введенных Казахстаном. Торговля с Узбекистаном страдает от все еще сохранившегося бартерного обмена, в результате которого узбекский природный газ поставляется в обмен на кыргызские электричество/воду и некоторые другие товары; доля товарооборота

²³ см. например, *Kyrgyz Republic – Selected Issues and Statistical Appendix. IMF Country Report No. 03/53, February 2003*. Поэтому эти вопросы здесь не рассматриваются столь подробно.

неэнергетического плана постоянно сокращается – с 50% в 1996 г. до 29% в 2002 г.

В 2002-2003 г.г. торговая ситуация с Казахстаном и, особенно с Россией стала улучшаться. Экономический рост и большой приток «нефтяных» долларов в эти страны дали толчок появлению крупных компаний, которые начали расширять свою сферу деятельности и на соседние страны, включая Кыргызстан²⁴. Поток ПИИ из России и Казахстана в кыргызский промышленный, туристический и банковский сектора стал увеличиваться в последние годы (см. Таблицу 21); это увеличение влечет рост, как экспорта, так и импорта из этих стран. Рост экспорта услуг (туризм в Иссык-кульской области, в частности, см. Таблицу 20) также очевиден. Налаживание более тесных экономических связей с российскими и казахскими компаниями помогло решить одну из самых острых проблем в кыргызской внешней торговле – как упоминалось выше, в декабре 2003 г. президенты Казахстана и Кыргызстана подписали пакет документов, которые эффективно сняли ограничения на Кыргызский транзит через территорию Казахстана. Незамедлительно после этого кыргызские бизнесмены стали отмечать значительное повышение конкурентоспособности на рынках Сибири и других регионов России.

5.6. Потоки прямых иностранных инвестиций

Одним из крупнейших разочарований настигших после вступления Кыргызстана в ВТО стала динамика ПИИ после 1998 г. (см. Таблицу 21). Была надежда, что с вступлением в ВТО откроет инвесторам лучшие перспективы экспорта в страны-участницы ВТО и привлечет их в кыргызский промышленный сектор. Надежды еще более усилились с вступлением в ВТО Китая, а Кыргызстану среди всех стран СНГ выпал шанс стать единственным окном на китайский рынок. Тем не менее, все это не осуществилось, за период 2000-2001 г.г ПИИ сократился на одну треть в сравнении с уровнем 1998 г.

²⁴ Одним из примером является передача самого крупного молочного завода «Бишкексут» российской компании «Вим-Биль-Дан».

Анализ структуры ПИИ в разрезе секторов и во всей республике свидетельствует о мало масштабности и нестабильности потоков Прямых Иностраных Инвестиций, где легко проследить факты начала/завершения периода строительства для любого крупного предприятия. Инвестиции ушли в традиционные виды промышленности и сектор услуг, которые могли экспортировать свою продукцию исключительно на региональные рынки. Доступ на китайский рынок ограничен не столько в силу торгового режима, сколько крайне из-за плохой транспортной инфраструктуры в направлении к Китаю. Таким образом, международное сотрудничество играет гораздо большее значение для вливаний ПИИ, нежели членство в ВТО. Увеличение ПИИ в 2002 и 2003 годах²⁵ можно отнести на счет макроэкономической стабилизации, некоторого расширения внутреннего рынка, и что очень важно, увеличения российских и казахских капиталов, поступающих в Кыргызстан (например, в 2002 г. Россия и Казахстан обеспечили 74% увеличения ПИИ этого года).

5.7. Изменения в доходах государственного бюджета

Обязательства перед ВТО включают несколько пунктов, непосредственно влияющих на доходную часть государственного бюджета: (i) переход на взимание НДС по принципу места назначения в торговле со всеми странами, (ii) уравнивание ставок акцизного налога для импортируемых и отечественных товаров; (iii) снижение многих тарифных ставок на импорт с одновременным повышением тарифов для ограниченного числа товаров. Выполнение принятых обязательств сказалось на государственных доходах по разному (см. Таблицу 22). Переход к принципу места назначения при взимании НДС был завершен лишь в 2001 г., поскольку потребовалось время для координации процесса перехода с Россией и другими странами СНГ. Это положительно сказалось на доходной части государственного бюджета, как взимание НДС по принципу страны происхождения, а не по принципу места назначения в условиях отрицательного сальдо торгового баланса в товарообороте со всеми важными партнерами СНГ привело к убыткам в государственном бюджете. В настоящее время ситуация значительно

²⁵ ПИИ возросли на 28% в 2002 г. и на 27% в 2003 г.

улучшилась, а НДС на импорт обеспечивает самый большой налоговый сбор среди всех налогов, принятых в Кыргызстане.

Уравнивание ставок акцизного налога также положительно сказалось на доходах бюджета; средние годовые сборы в реальном выражении за период 1999-2002 г.г увеличился на 43% в сравнении с среднегодовым сбором в 1996-1998 г.г; доля этих сборов в ВВП также увеличилась. Это означает, улучшенное администрирование этого налога больше, чем компенсировало некоторое сокращение ставок акцизного налога на импорт. Все же изменение импортных тарифов внесло свой вклад в некоторое снижение налоговых сборов, потому, что те ставки, которые стали выше играют более защищающую роль, нежели фискальную роль, а снижение других ставок не было компенсировано пропорциональным увеличением объемов импорта, в большой степени из-за общего сокращения импорта в результате девальвации валютного курса.

И еще раз, доходы государственного бюджета от внешней торговли значительно повысились, на которую приходится теперь более половины всех налоговых сборов в стране.

5.8. Неформальные потоки товаров, труда и капитала

В основу выше приведенного анализа легли официальные статистические данные о торговых и финансовых потоках. Но в Кыргызстане неформальная экономика отличается внушительными масштабами, где теневые потоки товаров, труда и капитала не менее значительны.

В неформальные потоки товаров вливаются импортируемые потребительские товары из Китая, ОАЭ, Турции; топливо, табак и алкоголь из Казахстана и Узбекистана и т.д. Кыргызский теневой экспорт состоит из швейных изделий, произведенных в Кыргызстане и реэкспорта китайских потребительских товаров, направляющихся в Россию и другие страны СНГ, реэкспорта цветного металлического лома из Узбекистана и Казахстана в Китай и тому подобное.

Неформальные финансовые потоки, в основном связаны, с очень высокой трудовой миграцией в Россию и чуть меньшей в Казахстан. По официальным оценкам около 300,0 тысяч кыргызских граждан (6% от общего населения страны) в настоящее время проживают и работают в России; по

неофициальным данным их число доходит до 700,0 тысяч. Эти люди делают очень значительные денежные переводы в страну, которые являются важным источником финансирования торгового дефицита. На протяжении последних двух лет стали очевидны подобные потоки труда из Узбекистана в Кыргызстан; они генерируют переводы (хотя и в меньших размерах), идущие в обратном направлении – из Кыргызстана.

Трудно оценить реальный масштаб таких неформальных потоков. Показателем стоимости таких потоков является статья “Ошибки и упущения” в платежном балансе, которая и могла бы рассматриваться как баланс неформальных потоков. В различные годы этот баланс достигал отметки в 60-70 миллионов Долларов США и с положительным и отрицательным знаком. Это означает, что величины как притока, так и оттока денег в страну значительно выше. К примеру, китайская статистика в отчете за 11 месяцев 2003 г. указала, что торговый оборот с Кыргызстаном составил 280 миллионов Долларов США²⁶, в то время как кыргызская статистика оценивает этот товарооборот лишь на одну-треть данной цифры, что означает, что около 200 миллионов Долларов США приходится на неформальные импорт и экспорт. Таким образом, колебания неформальных потоков могут быть в диапазоне от полутора до трех миллионов Долларов США, т.е. сравнимы с 25-50% всего экспорта страны.

Нет никаких доказательств того, что вступление в ВТО или заключение региональных соглашений о сотрудничестве хоть как-то повлияло на эти неформальные потоки. Что еще раз подчеркивает ограниченное значение всех этих соглашений для реальных торговых потоков. В то же самое время, нежелание сотрудничать на региональном уровне (например введение визового режима Узбекистаном или проблемы с транзитом) отрицательно сказывается как на официальной, так и неофициальной торговле.

6. Заключение

Руководствуясь здравым смыслом можно было бы заключить, что либеральные условия вступления в ВТО должны были повлечь за собой увеличение кыргызского импорта и экспорта, привлечение большего объема

²⁶ Согласно данным Посольства Китайской Народной Республики в КР.

прямых иностранных инвестиций в страну, обратный эффект на доходы государства в силу облегчения выхода на рынки как внутренние, так и зарубежные, и снижение тарифов на импорт и акцизов. Выше приведенные рассуждения позволяют заключить, что ни одно из этих предположений не опроверглось. И импорт, и экспорт значительно сократились после вступления в ВТО, то же можно сказать и о ПИИ, а доходная часть бюджета возросла. Очевидно, что вступление в ВТО имеет вторичное значение для всех этих перемен.

Аналогично, региональные организации едва ли имели положительное влияние на кыргызскую экономику и торговлю. Эти организации не смогли снять торговые барьеры, которые являют собой огромное препятствие региональному экономическому сотрудничеству. Последние улучшения в вопросах транзитных перевозок через казахскую территорию или прогресс в развитии кыргызско-российской торговли должны быть отнесены на счет успехов двусторонних взаимоотношений, а не многосторонних координирующих механизмов.

И все же не следует делать вывод, что членство в ВТО или в региональных организациях бесполезно. Эти организации дают Кыргызстану возможность поддерживать диалог по сложным вопросам на многосторонней основе и иметь более сильное положение в переговорах. Вступление в ВТО было полезно в плане усиления либеральной позиции кыргызской внешнеэкономической политики; оно предотвратило серьезные попытки по развитию некоторых отраслей за счет остальной экономики, тем самым внося вклад в фокусировании усилий предпринимательства на наиболее срочной задаче – увеличении производительности и эффективности. Значение членства в ВТО может повыситься в будущем, когда все (или хотя бы некоторые) из соседних стран также вступят в ВТО, когда начнут применяться правила ВТО при налаживании торговли с наиболее важными партнерами.

Одной из причин ограниченного эффекта от членства в ВТО является трудность экспортировать кыргызскую продукцию на рынки большинства стран-членов ВТО. Высокие транспортные расходы, преобладание первичной продукции, низкие производственные мощности многих предприятий и небольшие объемы возможных экспортных поставок, чувствительность к техническим барьерам, препятствующим торговле (сертификация, стандарты и

т.д.) создают большие проблемы для кыргызского экспорта. Стоит отметить, даже если все торговые и транзитные трудности в кыргызской экономике разрешаться в одночасье, совсем не обязательно, что наступит быстрый рост экспорта и притока ПИИ. Чтобы Кыргызстан наладил производство (помимо золота и другой горнорудной продукции, доля которых в будущем скорее всего сократится) и стал действительно конкурентноспособной страной на международных рынках, необходимо провести глубокое структурное реформирование, направленное на повышение производительности, качества продукции, сокращении транзакционных издержек. Для обеспечения успешности таких реформ необходимы благоприятный торговый режим, доступный региональный рынок, а также здоровая макроэкономическая политика, а не какие-то особые условия.

В качестве заключения можно сказать, что членство Кыргызстана в ВТО является одним из многих элементов экономической политики и не претендует стать «панацеей» от всех проблем. В Кыргызстане эффект от вступления в ВТО имеет более долгосрочный, «подготавливающий среду», нежели краткосрочный или среднесрочный характер, который скажется на торговле и экономике в целом.

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1. Динамика и структура ВВП Кыргызстана

	1990		1995		2002	
	В % к 1990 г.	В % к ВВП	В % к 1990 г.	В % к ВВП	В % к 1990 г.	В % к ВВП
Промышленность и строительство	100.0	34.1	28.1	18.1	51.2	21.3
Сельское хозяйство	100.0	32.9	65.6	40.7	85.3	34.4
Услуги	100.0	33.0	66.2	41.2	83.3	44.3
ВВП	100.0	100.0	53.0	100.0	73.1	100.0

Источник: НСК

Таблица 2. Макроэкономические показатели

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
ВВП, текущие цены, млн. сомов	23399.3	30685.7	34181.4	48744.0	65357.9	73883.3	75366.7
Реальный темп прироста ВВП, %	7.1	9.9	2.1	3.7	5.4	5.3	0.0
ВВП на душу населения по рыночному обменному курсу, доллары США	394	377	345	258	280	310	323
ВВП на душу населения по ППС, текущие международные доллары США	2210	2403	2405	2543	2711	2807	н/д
Инфляция, % (среднегодовой прирост ИПЦ)	32.0	23.4	10.5	35.9	18.7	6.9	2.0

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Номинальный обменный курс, сом/доллар США	12.84	17.37	20.77	39.02	47.72	48.44	46.92
Реальный эффективный обменный курс, страны СНГ (1997 = 100)	88.6	99.8	94.2	96.9	94.8	95.3	91.0
Реальный эффективный обменный курс, страны, не входящие в СНГ (1997 = 100)	90.6	99.4	111.5	153.8	150.1	137.6	139.5
Дефицит расширенного государственного бюджета, % ВВП	9.5	9.2	9.5	11.9	10.4	5.0	5.4
Государственный внешний долг (на конец периода)							
млн. долларов США	780.8	951.5	1093.5	1314.5	1399.2	1441.5	1576.4
% ВВП	42.8	53.9	66.4	105.2	102.2	94.5	98.1
Открытость экономики, %	87.3	84.5	94.5	99.2	89.4	73.7	82.9
Валовые внутренние сбережения, % ВВП	-0.6	13.8	-6.1	3.2	14.3	17.7	13.8
Население, млн. человек	4.625	4.690	4.769	4.837	4.888	4.927	4.965
Уровень бедности, %	51.9	51.0	54.9	55.3	52.0	47.6	44.4

Источники: НСК, НБКР, МВФ, World Development Indicators
(Всемирный банк)

Таблица 3. Хронология вступления Кыргызстана в ВТО

Дата	Событие
27 ноября 1995 г.	Правительство КР создало Межведомственную комиссию по переговорам с ВТО
13 февраля 1996 г.	Кыргызстан подал официальную заявку на вступление в ВТО в качестве полноправного члена
16 апреля 1996 г.	Генеральный Совет ВТО создал Рабочую группу для рассмотрения заявки Кыргызстана и предоставил Кыргызской Республике статус наблюдателя
24 июля 1996 г.	Межведомственная комиссия подготовила и передала в Секретариат ВТО меморандум о режиме внешней торговли
10-11 марта 1997 г.	Первое заседание Рабочей группы по Кыргызстану
17 июля 1998 г.	Последнее, шестое, заседание Рабочей группы, которое предварительно одобрило отчет Рабочей группы, Протокол о вступлении и проект решения Генерального Совета
14 октября 1998 г.	Генеральный Совет решил принять Кыргызскую Республику в ВТО, подписан Протокол о вступлении
20 ноября 1998 г.	Жогорку Кенеш ратифицировал Протокол о вступлении
20 декабря 1998 г.	Кыргызская Республика официально стала членом ВТО

Источник: Интернет-страница Министерства экономического развития, промышленности и торговли КР

<http://www.mvtp.kg/>

Таблица 4. Сравнение условий вступления различных стран в ВТО

Страна	Продолжительность переговоров о вступлении, лет	Количество тарифных ограничений по с/х товарам	Количество тарифных ограничений по не-с/х товарам	Количество обязательств по услугам	Количество обязательств по правилам
Кыргызская Республика	<3	912	6068	29	29
Албания	8	2125	8459	25	29
Болгария	10	725	2491	21	27

Китай	15	977	6181	25	82
Тайвань	9	1349	7284	25	63
Эквадор	3	1019	5758	20	21

Источник: Отчеты Рабочих групп по вступлению стран в ВТО,

http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/completeacc_e.htm

Таблица 5. Платежный баланс Кыргызской Республики, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Текущий счет	-427.4	-138.4	-363.9	-184.0	-79.5	-18.9	-34.6
Товары ²⁷	-251.7	-15.2	-220.7	-88.6	4.0	39.9	-54.0
Экспорт	531.2	630.8	535.1	462.6	510.9	480.3	498.1
Импорт	-782.9	-646.0	-755.7	-551.1	-506.9	-440.4	-552.1
Услуги	-217.5	-126.1	-112.8	-89.4	-86.9	-44.4	-7.1
Экспорт	31.5	45.0	62.8	64.9	61.8	80.3	138.4
Импорт	-249.0	-171.1	-175.7	-154.3	-148.8	-124.7	-145.5
Доходы	-39.4	-64.6	-79.2	-74.0	-83.9	-65.5	-59.7
Текущие трансферты	83.9	67.6	48.7	68.0	87.4	51.1	86.1
Счет движения капитала и финансовых операций	346.3	241.5	276.3	205.4	53.0	-0.4	43.0
Счет движения капитала	-15.9	-8.3	-8.1	-15.2	-11.3	-32.0	-27.9
Счет финансовых операций	362.3	249.9	284.4	220.6	64.3	31.6	70.9
Чистый кредит Правительству	105.2	137.5	129.6	176.8	92.9	67.2	37.1
Ошибки и пропуски	57.9	-57.6	63.6	-3.4	10.3	18.6	20.8
Общий баланс	-20.5	45.6	-24.0	18.1	-16.2	-0.7	29.2

Источник: НБКР

Таблица 6. Торговля товарами по странам, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
--	------	------	------	------	------	------	------

²⁷ Цены fob.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	505.4	603.8	513.6	453.8	504.5	476.2	485.5
Россия	134.6	98.8	83.7	70.7	65.1	64.5	80.0
Узбекистан	115.8	101.5	38.5	46.6	89.4	48.0	27.8
Казахстан	112.5	87.1	85.5	45.0	33.4	39.0	36.8
Германия	2.9	18.1	192.2	148.2	144.6	94.4	1.8
Швейцария	0.9	162.3	1.1	18.1	34.1	124.2	96.4
Китай	36.4	31.6	15.7	25.3	44.1	19.4	41.1
США	17.6	17.9	7.6	11.2	2.8	7.1	36.1
Другие страны	84.7	86.4	89.3	88.7	90.9	79.5	165.6
<i>Импорт²⁸</i>							
Всего	837.7	709.3	841.5	599.7	554.1	467.2	586.8
Россия	174.5	190.8	204.1	109.4	132.6	85.1	116.7
Узбекистан	131.5	128.6	122.2	50.0	74.6	66.7	60.1
Казахстан	139.5	69.6	75.3	72.7	57.4	81.8	123.9
США	35.7	39.6	40.9	54.2	53.8	26.8	47.4
Китай	7.8	32.5	44.4	36.9	36.9	48.5	59.1
Германия	31.8	38.4	53.1	47.3	25.2	24.3	31.4
Турция	47.6	43.7	37.4	23.1	26.8	15.8	17.0
Другие страны	269.3	166.1	264.2	206.2	146.9	118.3	131.1

Источник: НСК

Таблица 7. Торговля товарами по группам, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	505.4	603.8	513.6	453.8	504.5	476.2	485.5
С/х продукция	127.0	112.8	108.6	87.5	89.1	77.8	114.9
Электроэнергия	73.6	83.2	25.6	52.0	79.8	46.8	22.0

²⁸ В таблицах 6-18 импорт в ценах cif.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Углеводородные энергоресурсы	4.2	4.1	3.4	1.6	2.7	7.7	36.1
Золото	0.0	185.1	195.8	183.1	195.3	224.6	162.8
Недрагоценные металлы	39.3	31.2	20.8	26.5	33.8	14.7	22.0
Потребительские товары	137.4	71.9	39.0	22.9	17.5	15.8	24.6
Машины и оборудование	54.0	60.1	65.0	45.7	52.6	56.9	51.2
Промежуточные товары	69.9	55.3	55.5	34.5	33.6	31.9	51.9
<i>Импорт</i>							
Всего	837.7	709.3	841.5	599.7	554.1	467.2	586.8
С/х продукция	40.5	47.6	32.6	44.6	57.7	29.5	30.6
Электроэнергия	26.7	23.8	7.9	2.8	7.6	9.8	9.7
Недрагоценные металлы	41.8	32.7	42.8	29.3	24.9	25.5	27.4
Углеводородные энергоресурсы	213.2	182.8	201.1	118.9	121.1	111.2	142.3
Потребительские товары	189.9	146.8	188.9	102.2	95.3	93.8	123.4
Машины и оборудование	230.0	156.6	211.8	208.6	153.0	98.1	134.5
Промежуточные товары	95.6	119.0	156.4	93.3	94.6	99.3	118.8

Источник: НСК

Таблица 8. Торговля со странами-членами ВТО, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	59.4	238.7	249.9	229.1	240.5	278.2	307.3
С/х продукция	23.8	29.6	25.4	16.9	26.7	19.5	51.4
Углеводородные энергоресурсы	0.0	0.3	0.7	0.5	0.3	2.5	29.9
Золото	0.0	185.1	195.8	183.1	186.4	224.6	162.8
Недрагоценные металлы	13.6	7.5	3.7	2.5	3.7	2.4	15.2
Потребительские товары	1.7	1.6	1.3	2.6	4.4	4.5	4.2
Машины и оборудование	2.1	6.7	11.3	7.9	6.1	11.3	16.0
Промежуточные товары	18.3	7.8	11.7	15.6	12.9	13.4	27.6

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Импорт</i>							
Всего	327.3	229.8	343.1	293.4	208.0	154.3	260.4
С/х продукция	19.0	25.4	12.4	23.7	29.1	6.5	7.7
Углеводородные энергоресурсы	2.8	2.7	3.5	2.1	2.0	1.6	3.7
Недрагоценные металлы	12.3	8.9	12.1	11.9	4.7	5.1	6.6
Потребительские товары	110.8	70.5	123.6	62.6	49.1	49.0	79.3
Машины и оборудование	165.5	96.8	151.9	162.5	93.3	60.3	106.0
Промежуточные товары	16.9	25.5	39.6	30.6	29.8	31.7	57.0

Источник: НСК

Таблица 9. Торговля со странами ЕС15, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	19.8	30.0	212.6	173.3	171.2	117.5	18.7
С/х продукция	6.2	6.3	4.2	1.9	4.4	2.8	2.5
Углеводородные энергоресурсы	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	1.4	1.4
Золото	0.0	14.1	189.5	155.3	153.1	101.0	0.0
Недрагоценные металлы	4.0	1.4	2.5	1.3	2.3	2.1	2.8
Потребительские товары	0.8	0.5	0.8	1.3	1.1	2.3	0.6
Машины и оборудование	1.1	5.4	7.4	4.4	1.0	2.0	2.7
Промежуточные товары	7.8	2.3	8.2	8.9	9.2	5.8	8.6
<i>Импорт</i>							
Всего	93.2	92.9	130.9	109.9	66.3	54.8	76.1
С/х продукция	2.0	3.2	2.0	2.5	2.9	2.2	1.1
Недрагоценные металлы	8.0	4.3	5.6	4.8	1.6	2.1	1.1
Углеводородные энергоресурсы	2.3	1.8	2.7	1.5	1.3	1.2	2.6
Потребительские товары	32.2	24.7	25.2	16.1	8.1	8.8	8.1
Машины и оборудование	42.5	47.0	78.4	72.8	41.7	28.0	51.0

Промежуточные товары	6.2	11.9	17.0	12.2	10.7	12.6	12.2
----------------------	-----	------	------	------	------	------	------

Источник: НСК

Таблица 10. Торговля со странами – новыми членами ЕС, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	12.1	16.8	20.8	17.1	16.7	8.2	13.1
С/х продукция	11.1	15.9	16.9	15.5	15.0	7.0	12.5
Углеводородные энергоресурсы	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Недрагоценные металлы	0.0	0.0	0.1	0.3	1.0	0.2	0.3
Потребительские товары	0.1	0.2	1.0	0.2	0.0	0.0	0.0
Машины и оборудование	0.0	0.0	0.5	1.1	0.4	0.7	0.2
Промежуточные товары	0.6	0.1	2.3	0.1	0.2	0.3	0.1
<i>Импорт</i>							
Всего	16.2	11.6	15.3	11.8	9.3	10.4	10.7
С/х продукция	1.5	2.0	0.3	0.0	0.5	0.2	0.1
Недрагоценные металлы	0.3	0.1	0.5	1.4	0.8	1.2	1.0
Углеводородные энергоресурсы	0.2	0.3	1.7	0.2	0.0	0.0	0.0
Потребительские товары	9.9	5.8	8.1	2.3	2.3	4.1	5.3
Машины и оборудование	2.5	2.3	2.5	6.5	3.4	2.5	1.7
Промежуточные товары	1.8	1.1	2.2	1.4	2.1	2.3	2.5

Источник: НСК

Таблица 11. Торговля со странами СНГ, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	393.4	319.3	230.6	183.3	207.4	168.5	168.8
С/х продукция	74.9	63.0	68.9	59.5	52.5	49.0	58.2
Электроэнергия	73.5	83.2	25.6	52.0	79.8	46.8	22.0

Углеводородные энергоресурсы	7.0	7.5	6.0	3.5	4.7	6.4	7.7
Недрагоценные металлы	15.6	12.5	10.8	4.2	2.6	4.4	6.4
Потребительские товары	126.7	63.7	33.3	18.7	9.9	10.9	18.2
Машины и оборудование	43.4	44.4	45.5	29.2	38.5	33.6	27.7
Промежуточные товары	52.3	45.0	40.5	16.3	19.4	17.4	28.5
<i>Импорт</i>							
Всего	486.9	435.8	440.7	259.3	298.6	257.0	322.5
С/х продукция	21.0	21.0	19.9	21.5	27.2	20.9	23.1
Электроэнергия	26.7	23.0	7.9	2.8	7.6	9.8	9.7
Недрагоценные металлы	28.0	22.3	29.2	13.5	18.7	18.2	20.8
Углеводородные энергоресурсы	196.0	168.1	185.8	109.1	99.2	100.1	135.1
Потребительские товары	79.2	63.4	47.9	30.2	46.1	36.3	45.6
Машины и оборудование	60.3	55.9	49.5	35.1	50.5	25.7	27.6
Промежуточные товары	75.7	82.1	100.6	47.0	49.3	46.0	60.6

Источник: НСК

Таблица 12. Торговля со странами ОЦАС²⁹, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	236.6	201.3	132.4	101.0	130.3	93.8	74.9
С/х продукция	16.3	10.6	11.5	4.2	5.3	6.5	5.6
Электроэнергия	73.5	83.2	25.6	52.0	79.8	46.8	22.0
Углеводородные энергоресурсы	3.9	2.4	2.0	0.5	1.8	2.1	0.8
Недрагоценные металлы	8.7	6.6	6.3	1.9	0.8	2.6	4.2
Потребительские товары	90.9	45.9	25.1	13.2	5.9	6.9	9.4
Машины и оборудование	18.9	24.4	31.6	18.8	24.9	15.2	12.2
Промежуточные товары	24.4	28.2	30.3	10.3	11.8	13.7	20.7

²⁹ Без России, которая не состояла в ОЦАС в течение рассматриваемого периода времени.

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Импорт</i>							
Всего	277.3	208.2	203.9	126.7	133.9	150.0	187.5
С/х продукция	14.8	15.3	11.9	14.6	21.2	18.8	20.5
Электроэнергия	26.7	23.0	7.9	2.8	7.6	9.8	9.7
Углеводородные энергоресурсы	170.4	119.2	131.4	81.5	81.8	91.0	111.7
Недрагоценные металлы	11.1	7.1	6.1	2.7	3.2	4.6	7.6
Потребительские товары	16.2	10.9	6.7	4.7	5.1	8.3	14.4
Машины и оборудование	9.6	9.9	5.0	4.1	7.7	3.4	4.3
Промежуточные товары	28.4	22.8	34.9	16.4	7.2	14.0	19.3

Источник: НСК

Таблица 13. Торговля со странами ЕврАзЭС, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	261.0	207.2	182.8	130.1	109.0	113.5	128.4
С/х продукция	56.2	55.5	61.8	57.4	51.2	47.5	56.1
Электроэнергия	37.0	18.9	9.5	20.4	15.5	12.1	4.5
Углеводородные энергоресурсы	2.1	1.6	2.2	0.8	1.9	4.3	4.8
Недрагоценные металлы	8.4	8.5	7.0	3.4	2.1	4.2	6.3
Потребительские товары	87.4	53.5	28.4	14.8	8.7	10.0	16.9
Машины и оборудование	31.5	32.8	40.0	22.2	19.4	24.7	21.9
Промежуточные товары	38.6	36.5	33.9	11.1	10.3	10.6	17.9
<i>Импорт</i>							
Всего	326.4	280.7	295.4	191.4	195.8	174.3	249.2
С/х продукция	17.3	16.3	15.9	16.7	20.8	19.7	22.3
Электроэнергия	3.9	5.4	5.4	2.8	1.1	0.2	0.8
Углеводородные энергоресурсы	109.4	79.0	88.8	66.8	45.0	48.2	89.4
Недрагоценные металлы	20.9	19.9	25.9	12.7	18.0	16.8	19.5

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Потребительские товары	57.6	43.1	30.9	19.2	25.3	24.6	36.8
Машины и оборудование	56.2	49.0	45.7	30.2	40.4	22.7	24.2
Промежуточные товары	61.1	68.1	82.8	42.9	45.1	42.1	56.2

Источник: НСК

Таблица 14. Торговля с Россией, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	134.6	98.8	83.7	70.7	65.1	64.5	80.0
С/х продукция	45.9	43.8	50.4	51.0	44.2	38.5	50.0
Углеводородные энергоресурсы	0.0	0.8	0.7	0.5	0.4	2.5	4.3
Недрагоценные металлы	6.0	5.3	3.3	1.7	1.3	1.7	2.0
Потребительские товары	34.9	17.5	7.6	4.8	3.9	3.7	8.4
Машины и оборудование	23.4	19.0	12.9	9.1	12.8	16.6	13.2
Промежуточные товары	24.3	12.4	8.8	3.6	2.4	1.4	2.1
<i>Импорт</i>							
Всего	174.5	190.8	204.1	109.4	132.6	85.1	116.7
С/х продукция	4.1	3.4	4.5	3.2	3.5	1.9	2.2
Углеводородные энергоресурсы	24.9	48.3	53.4	27.5	17.2	8.8	23.1
Недрагоценные металлы	12.0	14.8	21.9	10.6	14.9	13.1	12.2
Потребительские товары	44.0	36.2	26.3	13.7	20.3	16.3	22.5
Машины и оборудование	45.7	37.0	38.6	26.2	36.9	16.2	18.1
Промежуточные товары	43.7	51.0	59.4	28.2	39.7	28.8	38.7

Источник: НСК

Таблица 15. Торговля с Казахстаном, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	112.5	87.1	85.5	45.0	33.4	39.0	36.8

С/х продукция	6.6	7.3	7.5	2.9	4.5	5.7	4.9
Электроэнергия	33.8	16.4	9.3	15.8	11.6	10.4	3.4
Углеводородные энергоресурсы	1.8	0.2	1.1	0.1	0.7	0.8	0.1
Недрагоценные металлы	1.4	2.4	2.3	1.0	0.2	2.2	4.0
Потребительские товары	49.4	28.2	16.8	6.8	3.7	4.7	6.0
Машины и оборудование	7.0	12.7	25.7	12.0	5.5	7.1	6.6
Промежуточные товары	12.5	20.0	22.7	6.3	7.2	8.1	11.9
<i>Импорт</i>							
Всего	139.5	69.6	75.3	72.7	57.4	81.8	123.9
С/х продукция	12.4	12.2	11.1	13.3	17.2	17.7	20.1
Электроэнергия	1.3	0.0	2.8	0.4	0.0	0.0	0.0
Углеводородные энергоресурсы	84.3	30.6	35.1	38.9	27.5	39.4	65.4
Недрагоценные металлы	7.5	2.5	2.4	2.0	2.7	3.4	6.8
Потребительские товары	12.5	5.5	3.5	3.6	4.5	7.7	13.6
Машины и оборудование	7.2	5.2	2.4	1.6	1.1	2.2	2.9
Промежуточные товары	14.4	13.7	17.8	12.9	4.5	11.4	15.1

Источник: НСК

Таблица 16. Торговля с Узбекистаном, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	115.8	101.5	38.5	46.6	89.4	48.0	27.8
С/х продукция	9.0	3.0	2.4	0.8	0.6	0.2	0.5
Электроэнергия	36.5	64.4	16.1	31.6	64.3	34.7	17.5
Углеводородные энергоресурсы	1.8	1.6	0.5	0.2	0.3	0.3	0.4
Недрагоценные металлы	7.1	4.0	3.8	0.7	0.5	0.2	0.1
Потребительские товары	38.9	9.9	4.9	3.8	1.2	0.8	0.9
Машины и оборудование	11.4	11.3	5.2	6.4	18.5	7.2	3.5
Промежуточные товары	11.1	7.3	5.7	3.0	4.0	4.5	4.9

<i>Импорт</i>							
Всего	131.5	128.6	122.2	50.0	74.6	66.7	60.1
С/х продукция	1.8	2.4	0.5	1.1	3.9	1.0	0.3
Электроэнергия	22.8	17.6	2.6	0.0	6.5	9.6	8.9
Углеводородные энергоресурсы	86.0	88.6	95.9	42.1	54.1	51.6	45.4
Недрагоценные металлы	2.4	2.1	2.2	0.6	0.2	1.0	0.5
Потребительские товары	3.6	5.1	3.1	1.1	0.6	0.5	0.8
Машины и оборудование	2.0	4.4	2.6	2.4	6.6	1.2	1.3
Промежуточные товары	12.8	8.3	15.3	2.8	2.6	1.8	2.9

Источник: НСК

Таблица 17. Торговля с Китаем, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	36.4	31.6	15.7	25.3	44.1	19.4	41.1
С/х продукция	24.1	15.7	7.1	3.1	5.0	7.2	22.0
Углеводородные энергоресурсы	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.6
Золото	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9	0.0	0.0
Недрагоценные металлы	8.6	9.2	5.1	18.7	26.2	7.4	11.5
Потребительские товары	2.4	3.8	1.7	0.7	0.4	0.2	0.3
Машины и оборудование	0.5	0.1	0.3	0.5	1.1	2.6	4.5
Промежуточные товары	0.7	2.8	1.5	2.4	2.4	1.8	2.2
<i>Импорт</i>							
Всего	7.8	32.5	44.4	36.9	36.9	48.5	59.1
С/х продукция	0.7	1.5	3.1	2.5	3.5	1.9	2.7
Углеводородные энергоресурсы	1.3	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0	0.1
Недрагоценные металлы	1.0	1.1	1.3	3.6	1.3	2.0	2.8
Потребительские товары	2.0	18.0	19.9	10.8	12.9	14.0	20.1
Машины и оборудование	1.9	2.4	5.3	5.4	5.1	10.1	12.1

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Промежуточные товары	1.0	9.3	14.5	14.5	14.1	20.4	21.4

Источник: НСК

Таблица 18. Импорт товаров, поступивших в виде гуманитарной помощи, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	39.4	35.2	24.2	51.9	58.2	30.2	50.7
США	20.5	25.2	15.1	41.4	40.7	20.4	34.2
Германия	0.9	2.6	2.3	3.7	2.1	1.7	3.9
Другие страны	18.0	7.4	6.7	6.8	15.4	8.1	12.5

Источник: НСК

Таблица 19. Торговля услугами, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Экспорт</i>							
Всего	31.5	45.0	62.8	64.9	61.8	80.3	138.4
Транспорт	7.2	8.8	19.1	19.9	16.6	20.4	37.5
Туризм	4.2	7.1	8.4	14.1	15.3	24.4	35.7
Связь	9.0	9.4	9.8	10.3	9.3	8.7	8.9
Строительство	1.2	4.9	6.7	3.9	3.1	4.5	4.9
Страхование	0.0	0.0	0.9	0.7	0.5	0.2	0.3
Деловые услуги	0.0	0.5	3.4	3.7	4.5	7.1	18.4
Другие	9.8	14.3	14.5	12.3	12.4	15.0	32.8
<i>Импорт</i>							
Всего	249.0	171.1	175.7	154.3	148.8	124.7	145.5
Транспорт	103.4	79.8	93.2	77.7	69.9	49.8	54.0
Туризм	5.7	3.7	3.5	10.7	15.6	11.9	9.9
Связь	8.2	8.5	8.3	8.2	7.0	7.9	7.0
Строительство	50.7	7.0	9.7	3.2	6.0	6.7	8.5
Страхование	10.7	12.8	11.6	10.1	8.0	7.4	8.9
Деловые услуги	65.2	47.5	31.3	26.9	29.3	30.0	38.7

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Техническая помощь	44.8	23.3	19.8	18.5	20.4	21.3	21.0
Другие	5.1	11.8	18.1	17.6	13.0	10.9	18.6

Источник: НСК

Таблица 20. Экспорт туристических услуг, млн. долларов США

	2001	2002
Всего	24.4	35.7
Казахстан	8.9	9.6
США	1.7	5.1
Россия	2.4	3.4
Узбекистан	2.8	2.8
Китай	1.5	1.9
Другие страны	7.1	12.9

Источник: НСК

Таблица 21. Прямые иностранные инвестиции по отраслям и странам, млн. долларов США

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Всего	153.1	86.3	136.3	108.6	89.6	90.1	115.7
<i>По отраслям</i>							
Промышленность	120.9	43.2	29.8	61.4	48.6	59.5	60.2
Торговля и общественное питание	28.1	14.7	31.8	8.4	5.9	12.4	13.1
Заготовки	0.0	9.7	27.4	4.3	9.2	6.3	4.2
Строительство	0.5	4.1	21.2	12.8	4.7	0.4	2.5
Финансы	0.0	6.0	5.4	1.7	1.6	0.5	6.0
Другие	3.6	8.6	20.7	20.0	19.7	11.1	29.7
<i>По странам</i>							
Канада	126.5	31.4	8.5	4.9	6.8	13.0	12.7
США	4.3	10.0	32.5	19.2	23.6	17.5	20.1
Турция	10.9	17.6	15.4	23.3	12.1	16.3	13.4

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Великобритания	0.6	13.4	20.9	26.1	6.1	1.6	2.5
Германия	0.7	1.3	1.9	15.6	9.5	22.4	9.0
Россия	0.8	0.7	1.3	1.5	5.4	3.0	17.1
Корея	0.0	0.3	13.9	0.8	0.1	3.9	7.7
Казахстан	0.3	1.2	4.4	1.3	0.2	1.5	6.3
Другие	8.9	10.5	37.3	16.0	25.9	10.8	26.7

Источник: НСК

Таблица 22. Поступление налогов, связанных с внешней торговлей

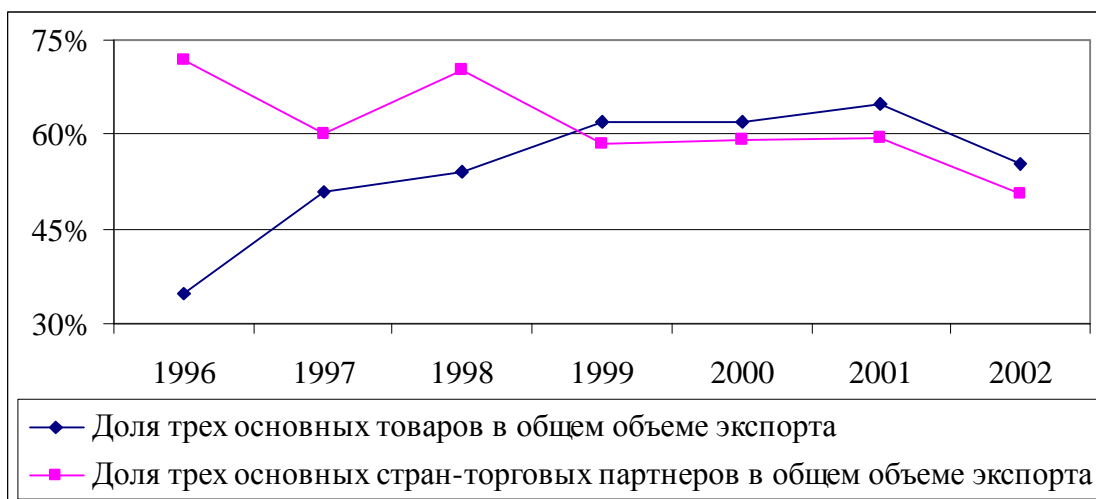
	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
<i>Поступления в реальном выражении³⁰, млн. долларов США</i>							
<i>(в ценах и по обменному курсу 2002 г.)</i>							
Всего по трем видам налогов	23.7	44.5	69.6	60.6	57.9	79.6	89.7
НДС на импорт	7.5	26.0	41.2	34.0	40.6	62.4	69.5
Акцизы на импорт	5.7	7.6	12.9	17.5	10.9	10.6	11.3
Импортные пошлины	10.4	10.9	15.5	9.1	6.4	6.6	8.9
<i>В % к ВВП</i>							
Всего по трем видам налогов	1.9	3.3	5.0	4.2	3.8	5.0	5.6
НДС на импорт	0.6	1.9	2.9	2.4	2.7	3.9	4.3
Акцизы на импорт	0.5	0.6	0.9	1.2	0.7	0.7	0.7
Импортные пошлины	0.8	0.8	1.1	0.6	0.4	0.4	0.6
<i>В % к общей стоимости импорта</i>							
Всего по трем видам налогов	4.1	8.1	9.7	8.7	9.4	16.2	15.3
НДС на импорт	1.3	4.7	5.8	4.9	6.6	12.7	11.9
Акцизы на импорт	1.0	1.4	1.8	2.5	1.8	2.2	1.9
Импортные пошлины	1.8	2.0	2.2	1.3	1.0	1.3	1.5

Источник: НСК

³⁰ Deflated by GDP deflator.

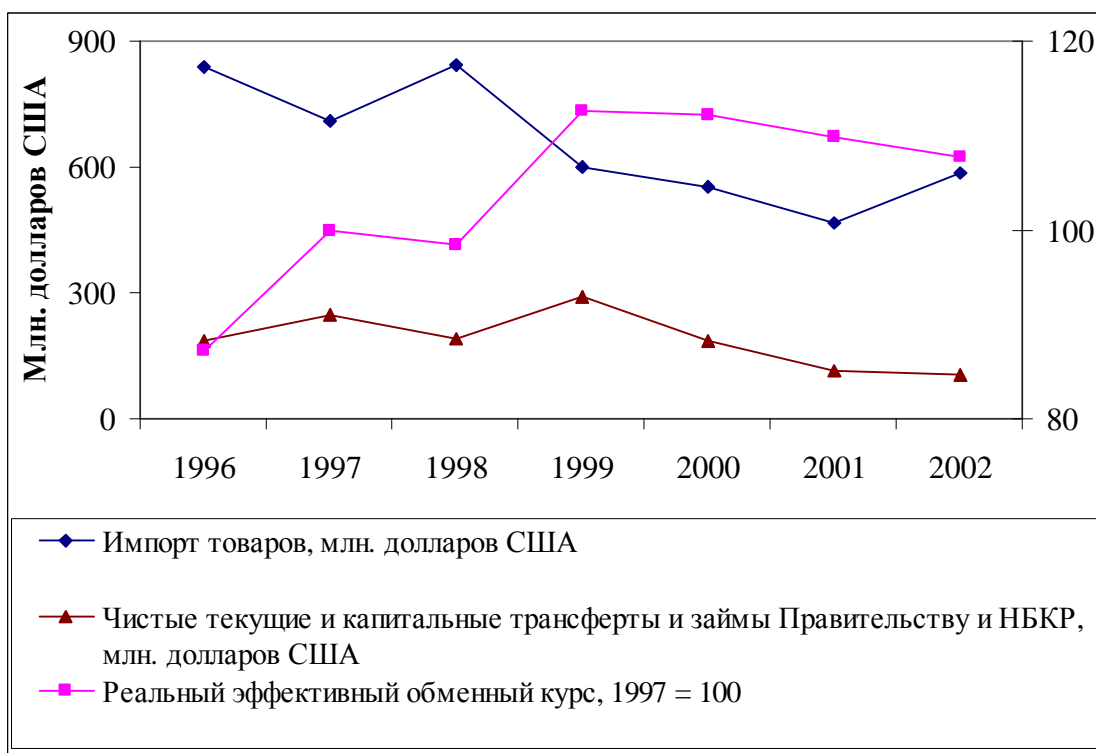
РИСУНКИ

Рисунок 1. Товарная и географическая концентрация экспорта Кыргызстана



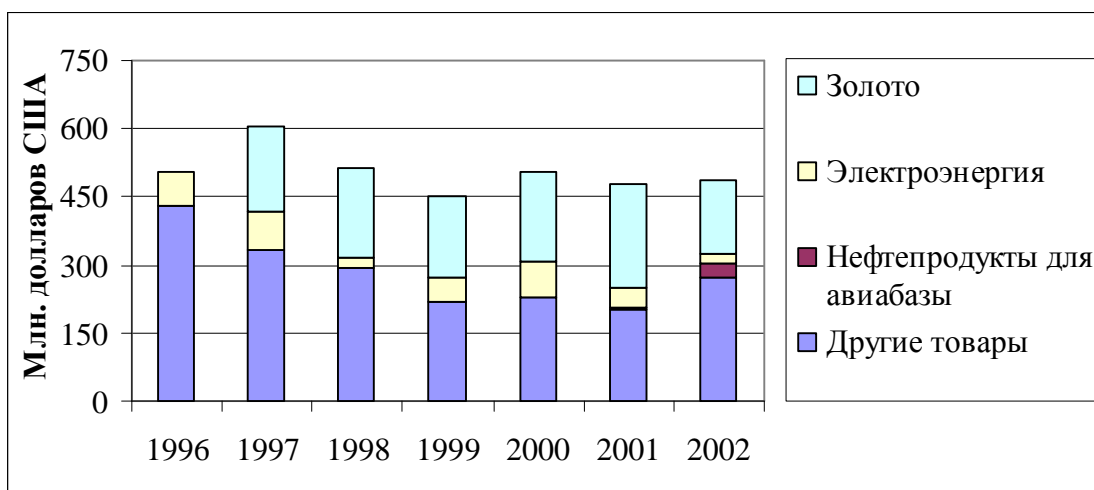
Источники: НСК, расчеты автора

Рисунок 2. Воздействие потоков внешней помощи и реального эффективного обменного курса на импорт



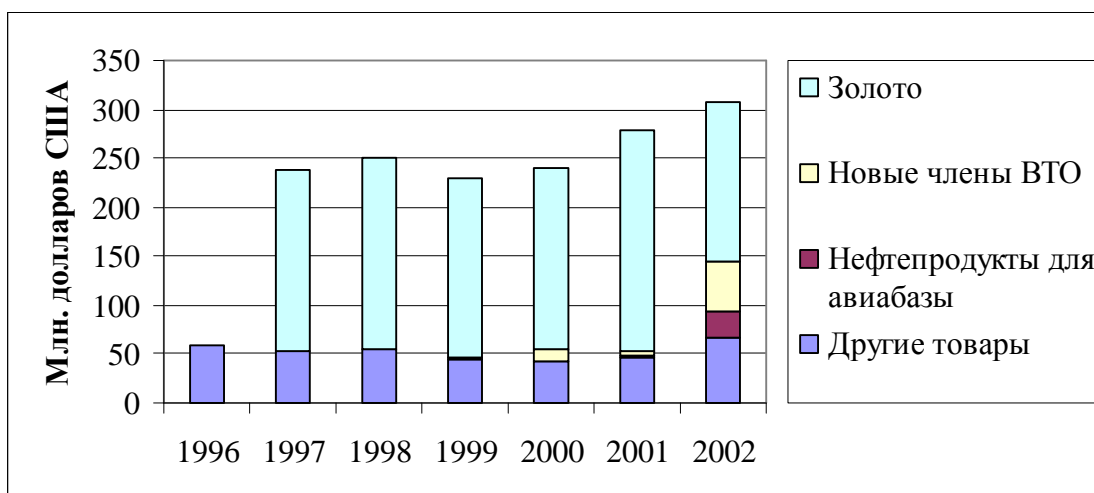
Источники: НСК, НБКР, расчеты автора

Рисунок 3. Воздействие экзогенных факторов на экспорт



Источники: НСК, расчеты автора

Рисунок 4. Воздействие экзогенных факторов и увеличения числа стран-членов ВТО на экспорт в страны ВТО



Источники: НСК, расчеты автора